

สินค้าจีนราคาถูกดีหรือเสียต่อคนไทย

กมล กมลตระกูล

Thomas Hobbes นักปรัชญาการเมืองกล่าวว่า บทบาทหน้าที่หลักของรัฐบาล คือ ปกป้องดูแลประชาชนให้มีชีวิตอยู่อย่างปลอดภัย อยู่ดีกินดี และ จัดหาให้บริการสาธารณะเพื่อให้ประชาชนอยู่อย่างสุข สดวก และสบาย

สินค้าจีนราคาถูก ที่ทะลักไปทั่วโลกคือ การทะลายระบอบการผูกขาดในตลาดโลก

ผู้ที่ถูกกระทบจริง คือกลุ่มทุนผู้ผูกขาดการผลิตและการจัดจำหน่าย ไม่ใช่ประชาชน

ประชาชนจึงไม่ควรตกหลุมวาทกรรมและการสร้างกระแสเหยียดผิว เหยียดเชื้อชาติ และลัทธิคลั่งชาติ

สินค้าจีนราคาถูกในมุมมองของผู้บริโภคไทยโดยเฉพาะคนจน ชั้นชั้นกลาง มีสิทธิซื้อสินค้าราคาถูกเพื่อลดรายจ่ายที่มีอยู่จำกัด และเพิ่มคุณภาพชีวิตของตนเองและครอบครัว

ในอดีต คุณภาพและการใช้ชีวิตประจำวันของคนไทยค่อนข้างอัตคัดและยากลำบาก เครื่องไฟฟ้าและของใช้ที่ช่วยทำให้ชีวิตสะดวกสบายมากขึ้น มีเวลาพักผ่อน สัมพันธ์กับครอบครัวมากขึ้นนั้นคนจนขาดโอกาส มีแต่คนรวยและชนชั้นกลางที่สามารถซื้อหาเครื่องใช้ไฟฟ้าจากยุโรป อเมริกา และญี่ปุ่นที่มีราคาแพง เช่น ตู้เย็น ทีวี เครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวและของใช้อื่นๆ

เมื่อสินค้าจีนราคาถูกบุกไทย ยุโรป อเมริกา ทวีปแอฟริกา ลาตินอเมริกาได้ช่วยให้คนจนในประเทศเหล่านี้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นสะดวกสบายมากขึ้นจากการสามารถซื้อหาทุกอย่างที่ช่วยให้การดำรงชีวิตดีขึ้น มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น ซึ่งก่อนหน้านี้ สินค้าเหล่านี้มีราคาแพงและผูกขาดการผลิตและการขายอยู่ในไม่กี่บริษัท

ในด้านเศรษฐกิจมหภาค เป็นการรักษาภาวะเงินเฟ้อ(สินค้าแพง มูลค่าเงินซื้อของได้น้อยลง หรือลดลง)ของประเทศไม่ให้สูงขึ้น

ตามทฤษฎีการเมืองของ โทมัส ฮอบบ์กล่าวว่า บทบาทหน้าที่หลักของรัฐบาล คือ ปกป้องดูแลประชาชนให้มีชีวิตอยู่อย่างปลอดภัย อยู่ดีกินดี และ จัดหาให้บริการสาธารณะเพื่อให้ประชาชนอยู่อย่างสุข สดวก และสบาย

รัฐบาลจึงควรส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนได้กิน ได้ใช้สินค้าราคาถูก ไม่ว่าจะมาจากประเทศไหน

รัฐบาลควรลดค่าครองชีพของประชาชน ลดราคาน้ำมัน ก๊าซ ค่าไฟฟ้า ซึ่งเป็นสินค้าต้นน้ำ ที่ทำให้ทุกอย่างแพง ควบคุมธุรกิจผูกขาดของผู้ประกอบการในประเทศ ลดค่าเช่าที่ทำให้ร้านค้าต้องขายของแพงขึ้น

ไม่ใช่ส่งเสริมระบบผูกขาด และบีบบังคับให้ประชาชนซึ่งยากจนอยู่แล้ว มีเบี้ยน้อยหอยน้อยต้องใช้ของแพงเพื่อสนับสนุนส่งเสริมกลุ่มทุนผูกขาดที่ไร้มนุษยธรรม มีแต่ความละโมภและมุ่งค้ากำไรเกินควร

การโทษสินค้าจีน เป็นการโยนภาระให้ประชาชนรับผิดชอบแทนโดยการยอมซื้อของแพงจากนายทุนไทย

เป็นความผิดของรัฐบาลไทยและนายทุนไทยที่ไม่สามารถผลิตสินค้าราคาถูกแข่งกับจีนได้ เพราะระบบเศรษฐกิจไทยรัฐส่งเสริมให้เกิดระบบผูกขาด

ระบบพลังงาน” นับเป็นสินค้าและบริการที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนกิจกรรมทางเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิต เพราะเป็นสินค้าต้นน้ำ

การผูกขาดส่งผลต่อความเป็นธรรมและความยั่งยืน

“การผูกขาด” หรือการมีอำนาจเหนือตลาดนั้น มีผลเสียต่อระบบเศรษฐกิจ ด้วยเหตุผลว่าสามารถก่อให้เกิดผลเสียต่อผู้บริโภคหลายประการ เช่น การจำกัดผลผลิตที่ออกสู่ตลาด การกำหนดราคาสินค้าสูงกว่าในตลาดที่มีการแข่งขัน การลดส่วนเกินผู้บริโภคและสวัสดิการทางเศรษฐกิจ การจำกัดทางเลือกสำหรับผู้บริโภค และการลดอำนาจอิทธิพลของผู้บริโภค เป็นต้น ทำให้โดยทั่วไปแล้ว การผูกขาดจำต้องได้รับการควบคุม แต่ยิ่งไปกว่านั้นคือเหตุผลว่าด้วย **“ความเป็นธรรม”**

- ประเด็นความเป็นธรรมแรก คือ การผูกขาดตลาดและการมีอำนาจเหนือตลาด ทำให้ผู้ประกอบการเป็นฝ่ายมีอำนาจอธิปไตยของผู้ผลิต (Producer sovereignty) ที่จะเลือกและจำกัดผลผลิต กำหนดราคาสินค้าและบริการให้สูงได้ตามใจ ส่งผลให้ ‘ส่วนเกินผู้บริโภค’ หรือ Consumer surplus (ช่องว่างระหว่างราคาที่ผู้บริโภคยินดีจ่ายสำหรับสินค้าและบริการนั้น กับราคาตลาดที่ผู้บริโภคต้องจ่ายจริง^[3]) เริ่มลดลงเรื่อย ๆ กระทั่งราคาสินค้าสูงขึ้นจนเทียบเท่าและเกินกว่าราคาที่ผู้บริโภคยินดีจ่าย^[4]

- ประเด็นความเป็นธรรมอีกประการ คือ การทำให้ผู้บริโภคไม่มีทางเลือกกว่าจะซื้อสินค้าหรือบริการชนิดใดได้^[5] เพราะมีผู้ผลิตเพียงเจ้าเดียว รวมถึงการปิดโอกาสในการเลือกวัตถุดิบของสินค้าและบริการ ที่นับเป็นอำนาจในการจัดสรรทรัพยากรของผู้บริโภค

นั่นหมายความว่า ผู้บริโภคถูกตัดขาดออกจากวงอำนาจในการตัดสินใจใด ๆ ในตลาด

การผูกขาดเป็นการลดอำนาจอธิปไตยของผู้บริโภค (Consumer sovereignty)^[6] และส่งผลต่อความยั่งยืน เพราะเมื่อผลผลิตที่ถูกจำกัดมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาด หรือสินค้ามีราคาสูงเกินไป ก็จะทำให้เกิดความล้มเหลวของตลาด (Market failure) ที่ตลาดไม่สามารถทำงานตามกลไกเพื่อนำมาซึ่งการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพได้^[8] เช่นเดียวกับการที่ราคาสินค้าสูงกว่าราคาที่ผู้บริโภคยินดีจะจ่ายเป็นปริมาณมากจนทำให้สวัสดิการทางเศรษฐกิจ (Economic welfare) ลดลงและหมดไป

“การผูกขาดตลาด” การจำกัดเสรีภาพในการซื้อ” ไม่ว่าจะเกิดขึ้นกับสินค้าและบริการชนิดใด ย่อมทำให้ผู้บริโภคเสียผลประโยชน์ในด้านราคาของสินค้าและบริการนั้น และสูญเสียอำนาจในการเลือกซื้อของผู้บริโภคเอง ทั้งนี้สินค้าและบริการยังรวมถึงโครงสร้างสาธารณูปโภคอย่าง “ระบบพลังงาน” ของประเทศ ที่จะต้องตั้งคำถามว่ากลไกของตลาดที่มีอยู่ สนับสนุนให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้บริโภคหรือไม่